

ב' סיון תשע"ו

08 יוני 2016

**הבהרה: פרוטוקול ועדת המכרזים אינו מהווה התקשרות או התחייבות להתקשרות כלפי הספק. התקשרות עם ספק תיעשה אך ורק על ידי הוצאת הזמנה ו/או הסכם חתומים על**

**ועדת מכרזים מיום 08/06/16  
פרוטוקול מס' 9/16**

משתתפים: מר דביר כהנא, מנכ"ל, יו"ר  
מר רוני זבורוף, ס' חשב משרד ראש הממשלה, חבר  
עו"ד מיכל מסטיי, יועצת משפטית, חברה  
גב' רויטל צרפתי, רכזת הועדה

**הארכת התקשרות עם משרד עוה"ד יגאל ארנון ושות' עבור מתן שירותים משפטיים חיצוניים  
למשרד התפוצות**

רצ"ב פנייתה של עו"ד מיכל מסטיי, היועצת המשפטית, משרד התפוצות:

**רקע**

בהתאם להחלטת וועדת המכרזים מיום 5.3.14 ביצע המשרד הליך פניה מס' 1/14 על פי תקנה 5(ה) לתקנות חובת המכרזים, התשנ"ג-1993 (להלן: "התקנות") לשישה משרדי עו"ד בכדי לקבל הצעות מחיר למתן שירותים משפטיים חיצוניים למשרד. בעקבות הליך הפניה, נחתם ביום 27.7.14 הסכם בין משרד ירושלים והתפוצות (כשמו אז) לבין משרד עוה"ד יגאל ארנון ושות' למתן שירותים משפטיים חיצוניים, לתקופה של שנה עד ליום 26.7.2015, בסכום של עד 250,000 ₪ כולל מע"מ ונסיעות. ביום 14.6.2015 אישרה ועדת המכרזים את הארכת ההתקשרות בפטור ממכרז לתקופה של שנה, ללא תוספת עלות, בהתאם לתקנה 3(4)(ב)1 לתקנות חובת המכרזים, התשנ"ג-1993.

**מהות הבקשה**

הלשכה המשפטית מבקשת להאריך התקשרות קיימת עם משרד עורכי דין, **ללא תוספת עלות**, עבור מתן שירותים משפטיים חיצוניים למשרד התפוצות, ביחס לארבעה פרויקטים (תכנית אסטרטגית לתפוצות, פרויקט קשר בין קהילות, פרויקט חינוך לתפוצות בישראל ופרויקט קהילות יהודיות במשבר).

יצוין, כי ביום 7.7.2015 פנתה היועצת המשפטית למנכ"לית משרד המשפטים ביחס לרשימת הפרויקטים הכלולים בהסכם, וביקשה את החלפת פרויקט הסכם המסגרת עם פמ"י (לאור העברת תחום ירושלים למשרד לירושלים ומורשת), בפרויקט קהילות יהודיות במשבר. ביום 22.7.2015 אושרה הבקשה.

ההתקשרות הקיימת עתידה להסתיים ביום 26.7.2016 ואולם, בשל גורמים שאינם בשליטת נותני השירותים או המשרד, הפרויקטים שבהם ניתנים שירותים משפטיים ע"י הספק טרם הסתיימו וחלקם נמצאים בראשית דרכם וקיימת חשיבות מכרעת בהמשך מתן השירותים על ידי נותני השירותים שהחלו בביצועם, לצורך השלמתם.

בנוסף, בשל היעדר כוח אדם בעל ניסיון מספק בלשכה המשפטית, ישנו צורך בסיוע למתן מענה משפטי הולם לפרויקטים העומדים על הפרק במשרד. עריכת מכרז פומבי, בשל מורכבותו, לא תיתן מענה לצורך המידי ביעוץ משפטי לפרויקטים הנ"ל, ואף תצריך השקעת משאבים רבים מצד הלשכה המשפטית שממילא חסרה כח אדם מנוסה. לאור זאת, אין זה אפשרי או מוצדק לנקוט בהליך זה בנסיבות העניין.

מצ"ב דו"ח סיכום התקשרות והפקת לקחים בהתאם להוראת תכ"ם 7.2.9.

**תקופת ההתקשרות:** שנה מיום 27.7.2016 ועד ליום 26.7.2017.  
**שווי ההתקשרות:** ללא תוספת עלות.

**דיון:**

**מיכל:** כפי שמפורט באריכות בפניה לוועדת המכרזים וכן בדו"ח סיכום ההתקשרות, מדובר בהסכם שנחתם על ידי המשרד לפני שנתיים עם משרד עוה"ד יגאל ארנון. ביולי 2015 הארכנו את ההתקשרות לשנה נוספת ללא תוספת עלות וכעת נותר סכום של כ- 100,000 ₪ (אשר אינו כולל סכום של כ- 60,000 ₪ בגינו הוצאו חשבונות עסקה שטרם שולמו בשל הצורך בהשלמת מסמכים). מבחינת איכות השירותים אנו מאד מרוצים כמפורט בדו"ח. נושא יחיד שנדרש בו שיפור מצדם הוא הגשת חשבוניות במועד, בהתאם לתנאי ההסכם, וזה דבר פתיר. אני חושבת שיש טעם ויש צורך להאריך את ההתקשרות הזו.

**רוני:** במשרד רה"מ פונים בכל פעם למשרד עורכי דין אחר על מנת שיכין מכרז ספציפי. למה אנחנו לא עושים את אותו הדבר?

**מיכל:** למיטב ידיעתי, במשרד רה"מ ערכו מכרז מסגרת לשירותים משפטיים חיצוניים. בבקשה פרטתי את ההליך שנעשה על ידינו. כרגע אין לי צורך בשירותים משפטיים חיצוניים מעבר למה שיש לי בהתקשרות הנדונה.

**רוני:** כמה צורך יש לך בהם בשנה?

**מיכל:** אני לא יכולה למדוד את זה כיוון שלא מדובר בצורך קבוע אלא בצורך פרויקטלי.

**רוני:** למה לא להפסיק את ההתקשרות הזאת ולהוציא התקשרות חדשה עם משרד עורכי דין אחר?

**מיכל:** אין הגיון בכך. הם עובדים על פרויקטים כגון היוזמה המשותפת לתפוצות (התכנית האסטרטגית לתפוצות). העברת הפעילות כעת למשרד אחר אשר ילמד את הנושא מראשיתו, תוך עיכוב בהשלמת העבודה, אינו יעיל ויפגע בפרויקט ובמשרד. בנוסף, המשרד השקיע משאבי זמן רבים כדי לקיים את הליך הפניה ולבחור ספק וככל שנוותר תקציב והפרוייקט טרם הושלם מומלץ להמשיך את ההתקשרות.

**רוני:** לאיזה צורך את רוצה להתקשר איתם?

**מיכל:** בהתאם לתכנית העבודה של המשרד וכמפורט בפניה, על פי הפרוייקטים שנקבעו בהסכם.

**רוני:** למה את ואיתי (טהורי) לא יכולים לערוך מכרזים בפרוייקטים האמורים?

**מיכל:** אני כמובן יכולה לעשות את זה אך מדובר במשאבי זמן מוגבלים. יש לי פרויקטים רבים לקדם ויש רק עורך דין נוסף המסייע לי.

**רוני:** יש עוד חודשיים לסיום תקופת ההתקשרות. האם בחודשיים הללו ניתן להפעיל אותם עבור מכרז אחד שאת רוצה להוציא?

**מיכל:** רציתי לעשות זאת אך היחידה המקצועית במשרד אינו ערוכה בהיבט הטכני של מפרט השירותים למכרז.

**רוני:** למה לא הוספת אופציות בחוזה עם משרד יגאל ארנון?

**מיכל:** התקשרות זו נעשתה בהתאם לתכנון השנתי של המשרד ולהערכות של הצוות המקצועי במשרד ביחס לביצוע פרויקטים. הנחיית היועץ המשפטי לממשלה קובעת כי יש לתחום את תקופת ההתקשרות למינימום הנדרש לביצוע העבודה, בהתאם לנסיבות המקרה. מאחר והמשרד לא צפה בחירות ב- 2015 ועיכוב משמעותי בקידום הפרוייקטים, לא נקבעה מראש תקופת התקשרות של למעלה משנה.

**רוני:** לפי מה שאני מבין צריך פה שתי התקשרויות שהסך שלהן הוא לא יותר מ-30-20 אלש"ח.

**מיכל:** איני יודעת על מה מבוססת ההערכה שלך. הפרוייקטים בהסכם יכולים לגרום עבודה של התקשרויות מורכבות וכן לזמן משפטי שאני לא יודעת לתחום אותו לסכומים אלו. ההסכם הזה בנוי לפי ארבעה פרויקטים שבתוכם יכולים להיות מכרזים, התקשרויות וכו'.

**רוני:** אני מציע לא להמשיך את ההתקשרות הספציפית הזאת, וברגע שיהיה את הצורך במכרז לאפליקציה או לדבר אחר נצא לשלוש הצעות מחיר. האם זה אפשרי?

**מיכל:** אין לך מושג כמה זמן וניירת נדרשים רק לשם התהליך של התקשרות עם יועצים משפטיים חיצוניים. יכול להיות שיש משרדים שפונים לשירותים משפטיים חיצוניים בשלוש הצעות מחיר אבל אני לא עושה את זה בדרך הזו אלא בבדיקת מספר הצעות הבאות בחשבון בהתאם לתקנה 5. המחיר הוא לא המרכיב הרלוונטי היחיד אלא ישנם מדדי איכות משמעותיים.

**רוני:** את מכירה את משרדי עורכי הדין הטובים ביותר, את יכולה לפנות לשלושה מהם שיתנו לך הצעות מחיר להכנת המכרז הספציפי שאת מבקשת.

**דביר:** צריך לחשוב מה בעצם ניסינו להשיג פה; הרי המשרד הוא משרד מטה עם תקציב פעילות גדול וכוח אדם קטן. המטרה שלנו היא לקבל עזרה בפרויקטים ספציפיים מהסיבה שהלשכה המשפטית שלנו לא יכולה לעמוד בעומס הדרישות של היחידות המקצועיות, ולכן גם קיבלנו את אישור הועדה של משרד המשפטים. ההתקשרות הזו בוצעה בסופו של דבר על פי תמחור שנבדק, השירותים המשפטיים טובים, הצורך עדיין קיים ואנחנו רוצים לחסוך את הזמן של הבירוקרטיה לכן בשביל היעילות ולטובת הזמן של כולם אני רואה לנכון להאריך את ההתקשרות הקיימת.

**רוני:** אבל הפרויקטים הם חדשים. יכול להיות שלפני שנתיים דיברתם עליהם אבל הם עוד לא התחילו כלל.

**מיכל:** אני מציעה שתעיין בפניה. לא מדובר בפרויקטים חדשים כיוון שהפרויקטים הללו הוגדרו מראש. חלקם מצויים באמצע הדרך כמו התכנית האסטרטגית לתפוצות וחלקם בראשית דרכם אני לא משנה את הפרויקטים הקיימים בתוך ההתקשרות המקורית.

**מיכל:** יצויין כי הלשכה המשפטית במשרד, פנתה ללשכה המשפטית במשרד האוצר לצורך בדיקת סמכות ועדת המכרזים להאריך את ההתקשרות הנדונה בהתאם לתקנה 3(ב)(1). ס"ק (א) בתקנה זו קובע כי אחד התנאים להארכת התקשרות ע"י ועדת המכרזים הוא אם ההתקשרות "נעשית במהלך תקופת ההתקשרות הראשונה או בסמוך לאחריה". מאחר וביטוי זה אינו חד משמעי ונתון לפרשנות, נערכה פניה ללשכה המשפטית במשרד האוצר, אשר אישרה כי בנסיבות הענין, ובשים לב לכך שלא נדרשת תוספת עלות, נראה כי **ועדת המכרזים המשרדית מוסמכת לאשר את הארכת ההתקשרות הנדונה.**

#### החלטה

מאחר וכמפורט לעיל ובהסתמך על נתוני הבקשה, המשך ההתקשרות עם הספק הינו בתנאים זהים או מיטיבים למשרד ביחס לתנאי ההתקשרות הראשונה, ובנסיבות בהן השמירה על האחידות נדרשת מטעמי חסכון ויעילות, מחליטה הועדה לאשר את הארכת ההתקשרות, ללא תוספת עלות, עם משרד עוה"ד יגאל ארנון ושות', לצורך מתן שירותים משפטיים חיצוניים למשרד, לתקופה של שנה מיום 27.7.2016 ועד ליום 26.7.2017, לפי תקנה 3(ב)(1) לתקנות חובת המכרזים, התשנ"ג-1993.

מנהלת ההתקשרות מטעם המשרד היא היועצת המשפטית, עו"ד מיכל מסטיי.

תקנה תקציבית 04.52.03.14

שם	יושב ראש	חשב או נציגו	לשכה משפטית
	דביר כהנא, מנכ"ל	רוני זבורוף, ס' חשב	מיכל מסטיי, יועמ"ש
תאריך	26/7/2016		11.7.2016
חתימה	דביר כהנא		